

Prova Escrita de História B

11.º Ano de Escolaridade

Prova 723/2.ª Fase

10 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos.

2009

COTAÇÕES

GRUPO I

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 20 pontos |
| 2. | 30 pontos |
| 3. | 30 pontos |

80 pontos

GRUPO II

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 20 pontos |
| 2. | 50 pontos |

70 pontos

GRUPO III

- | | |
|---------|-----------|
| 1. | 30 pontos |
| 2. | 20 pontos |

50 pontos

TOTAL 200 pontos

**A classificação da prova deve respeitar integralmente
os critérios gerais e específicos a seguir apresentados**

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada item é obrigatoriamente:

- um número inteiro;
- um dos valores resultantes da aplicação dos critérios gerais e específicos de classificação previstos na respectiva grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de um item, o mesmo pode ser classificado se, pela resposta apresentada, for possível identificá-lo inequivocamente.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser apenas considerada a resposta que surgir em primeiro lugar.

As respostas aos itens abertos, que apresentem pontos de vista diferentes dos mencionados nos critérios específicos de classificação, devem ser classificadas se o seu conteúdo for considerado cientificamente válido e estiver adequado ao solicitado. Nestes casos, os elementos cientificamente válidos devem ser classificados, seguindo os mesmos procedimentos previstos nos descritores apresentados.

Todos os itens apresentam critérios específicos de classificação organizados por níveis de desempenho, sendo atribuída, a cada um desses níveis, uma única pontuação. No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina.

Em todos os itens estão previstos níveis de desempenho intercalares não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Em todos os itens, a classificação a atribuir traduz a avaliação simultânea das competências específicas da disciplina – enunciadas no Programa e especificadas na Informação n.º 19, de 28 de Novembro de 2008 – e das competências de comunicação em língua portuguesa.

De acordo com as competências específicas de História, todas as respostas devem ser analisadas, considerando os seguintes aspectos:

- relevância relativamente à questão formulada no item;
- articulação obrigatória com as fontes;
- forma como a fonte é explorada, sendo valorizada a interpretação e não a mera paráfrase;
- correcção na transcrição de excertos das fontes e pertinência desses excertos como suporte de argumentos;
- mobilização de informação circunscrita ao assunto em análise;
- domínio da terminologia específica da disciplina.

As formulações apresentadas nos critérios específicos de classificação e relativas aos conteúdos não devem ser entendidas de forma rígida, mas como indicadoras da linha interpretativa considerada correcta, ressaltando-se sempre uma visão holística da resposta do examinando, relativamente ao que é solicitado no item.

São de considerar as respostas que utilizem uma terminologia cientificamente adequada e rigorosa, embora não exactamente idêntica à utilizada nos critérios específicos de classificação.

Se a resposta contiver elementos errados de informação histórica não solicitada, estes só serão tidos em conta se forem contraditórios com elementos correctos referidos no mesmo item. Nesta eventualidade, os elementos correctos não serão valorizados.

A avaliação das competências de comunicação escrita em língua portuguesa contribui para valorizar a classificação atribuída ao desempenho no domínio das competências específicas da disciplina. Esta valorização é cerca de 10% da cotação do item e faz-se de acordo com os níveis de desempenho descritos no quadro seguinte.

Nível	Descritor
3	Composição bem estruturada, sem erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, ou com erros esporádicos, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
2	Composição razoavelmente estruturada, com alguns erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
1	Composição sem estruturação aparente, com erros graves de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, cuja gravidade implique perda frequente de inteligibilidade e/ou de sentido.

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS

GRUPO I

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*		
		1	2	3	1	2
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicação clara de três das seguintes razões da retirada da família real para o Brasil presentes no documento: <ul style="list-style-type: none"> - impossibilidade de manter a neutralidade; - invasão de Portugal pelas tropas napoleónicas; - desejo de evitar os prejuízos de uma resistência militar; - meio de evitar o aprisionamento do Príncipe Regente e da família real. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20	
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicação de duas das razões da retirada da família real para o Brasil referidas no nível 5, com base numa incompleta interpretação do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14	
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11	
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8	

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> Análise clara de três das seguintes razões da evolução das exportações de Portugal para o Brasil entre 1799 e 1812, integrando os dados dos documentos: <ul style="list-style-type: none"> evolução das exportações de Portugal para o Brasil: diminuição das exportações, totais e de manufacturas, a partir de 1799, atingindo o limite mínimo em 1808 (doc. 1); imposições do bloqueio continental (doc. 2); abertura dos portos do Brasil ao comércio internacional; desorganização da economia do reino (doc. 2); sujeição da economia portuguesa aos interesses ingleses. Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25
	3	<ul style="list-style-type: none"> Análise de duas das razões da evolução das exportações de Portugal para o Brasil entre 1799 e 1812 referidas no nível 5, com base numa incompleta interpretação dos documentos. Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15
	1	<ul style="list-style-type: none"> Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação dos documentos. Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicação clara de três dos seguintes princípios liberais consagrados pela revolução de 1820, em articulação com a interpretação do documento: <ul style="list-style-type: none"> - consagração das liberdades fundamentais: de expressão, de reunião, etc.; - reconhecimento de direitos cívico-políticos aos cidadãos: igualdade perante a lei, direito de votar e de ser eleito, etc.; - soberania nacional: o poder emana da vontade popular; - separação de poderes: exercício do poder por diferentes órgãos de soberania (Rei, Governo, Cortes e Tribunais); - monarquia constitucional: organização do Estado segundo a Lei Fundamental. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicação de dois dos princípios liberais consagrados pela revolução de 1820 referidos no nível 5, com base numa incompleta interpretação do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

GRUPO II

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa			Níveis*			
		1	2	3	1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação clara de três das seguintes razões da manutenção das «[...] disparidades de crescimento das diversas regiões do País», presentes no documento: <ul style="list-style-type: none"> - aplicação de mais de 50% do valor dos investimentos nos distritos de Lisboa e de Setúbal, reforçando os pólos de desenvolvimento já existentes; - localização das indústrias de base nos distritos de Setúbal e de Lisboa (siderurgia, adubos, celulose, papel, petróleos); - concentração dos grandes investimentos em transportes e comunicações no distrito de Lisboa (Metropolitano, Aeroporto, Ponte sobre o Tejo, rede telefónica); - localização no distrito de Lisboa das infra-estruturas relativas à armazenagem dos produtos agrícolas; - concentração de empreendimentos hidroeléctricos nos distritos de Bragança, de Viseu e do Porto; - localização de avultados investimentos em diversos sectores de actividade no distrito do Porto. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20			
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação de duas das razões da manutenção das «[...] disparidades de crescimento das diversas regiões do País» referidas no nível 5, com base numa incompleta interpretação do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14			
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8			

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa			
		Níveis*			
		1	2	3	
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> Desenvolvimento do tema «Crescimento e bloqueios da economia portuguesa nas décadas de 50 a 70 do século XX», abordando três dos aspectos a seguir referidos para cada um dos três tópicos de orientação da resposta e integrando, de forma oportuna, o contributo dos documentos: <p>Estagnação do mundo rural e movimentos migratórios</p> <ul style="list-style-type: none"> manutenção da estrutura fundiária tradicional do país (minifúndios a norte e latifúndios a sul); escassa modernização da agricultura; insuficiente produção agrícola <i>ou</i> aumento da importação de bens alimentares; êxodo rural e aumento da população nos grandes centros urbanos e industriais do litoral <i>ou</i> êxodo rural e progressiva desertificação e envelhecimento de distritos do interior (doc. 2); emigração entre os anos 50 e 70 para as colónias de África, para a Europa e outros destinos. <p>Planos de fomento e industrialização</p> <ul style="list-style-type: none"> adopção do planeamento económico através dos planos de Fomento (doc. 3); criação de infra-estruturas (electricidade, transportes, comunicações, abastecimento de água) (doc. 3); abandono da política de condicionamento industrial na década de 60 <i>ou</i> afirmação da opção industrializadora, destacando-se as indústrias de base (siderurgia, celulose, adubos, refinação de petróleo) (doc. 3); concentração industrial nos distritos de Lisboa e Setúbal (doc. 3); aumento do PIB <i>per capita</i>; industrialização e fomento das colónias <i>ou</i> criação do Espaço Económico Português. <p>Abertura da economia nacional ao exterior</p> <ul style="list-style-type: none"> progressivo abandono da ideia de autarcia; abertura da economia ao exterior (doc. 1); adesão a organismos internacionais (EFTA, FMI, BIRD e GATT) (doc. 1); acordo comercial com a CEE. <ul style="list-style-type: none"> Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	45	48	50
	4	<i>Nível intercalar</i>	35	38	40
	3	<ul style="list-style-type: none"> Desenvolvimento do tema «Crescimento e bloqueios da economia portuguesa nas décadas de 50 a 70 do século XX», abordando três aspectos de cada um de dois dos tópicos de orientação da resposta ou dois aspectos de cada um dos tópicos referidos no nível 5, integrando o contributo dos documentos. Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	25	28	30
	2	<i>Nível intercalar</i>	15	18	20
	1	<ul style="list-style-type: none"> Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação dos documentos. Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	5	8	10

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

GRUPO III

1. 30 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação clara de três das estratégias de cooperação entre a Europa Ocidental e os EUA no período marcado pelos «jogos de poder», em articulação com o documento: <ul style="list-style-type: none"> - política de segurança comum no contexto da guerra fria - NATO; - aliança na contenção do comunismo; - definição de políticas comuns para a defesa dos regimes democráticos; - parceria e cooperação económica na sequência do plano Marshall. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30
	4	<i>Nível intercalar</i>	22	24	25
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação de duas das estratégias de cooperação entre a Europa Ocidental e os EUA no período marcado pelos «jogos de poder», referidas no nível 5, com base numa incompleta interpretação do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	17	19	20
	2	<i>Nível intercalar</i>	12	14	15
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	7	9	10

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis	5	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado claro de três das seguintes perspectivas defendidas por Helmut Kohl relativamente à construção de uma Europa política, em articulação com o documento: <ul style="list-style-type: none"> - federalismo <i>ou</i> princípio da unidade na diversidade; - integração política da Europa; - defesa da União Económica e Monetária; - contributo do papel do Euro no processo de unificação política europeia; - defesa dos valores ocidentais comuns. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20
	4	<i>Nível intercalar</i>	15	16	17
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação de duas das perspectivas defendidas por Helmut Kohl relativamente à construção de uma Europa política referidas no nível 5, com base numa incompleta interpretação do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	12	13	14
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	10	11
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	6	7	8

* Descritores apresentados nos critérios gerais.