



Exame Final Nacional de Geometria Descritiva A Prova 708 | 2.ª Fase | Ensino Secundário | 2024

11.º Ano de Escolaridade

Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho | Decreto-Lei n.º 62/2023, de 25 de julho

Critérios de Classificação

10 Páginas

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Apenas é permitida uma resposta para cada item; caso seja apresentada mais do que uma resposta, nenhuma será considerada.

Na classificação das respostas são considerados os parâmetros seguintes: A – Tradução gráfica dos dados, B – Processo de resolução, C – Apresentação gráfica da solução, D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis e E – Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados.

Os parâmetros A, B e C apresentam-se organizados por etapas, e os parâmetros D e E por níveis de desempenho.

A cada etapa e a cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

A classificação das respostas resulta da soma das pontuações atribuídas a cada um dos cinco parâmetros.

Parâmetro A - Tradução gráfica dos dados

A pontuação indicada para a tradução gráfica de cada um dos dados não pode ser subdividida: qualquer representação total ou parcialmente incorreta de um dado é classificada com zero pontos, tal como se indica no Quadro 1.

Parâmetro B - Processo de resolução

A pontuação indicada para cada etapa do processo de resolução só poderá ser atribuída na totalidade quando os respetivos traçados forem legíveis. Em caso de inexistência total dos traçados, não serão atribuídas pontuações nas respetivas etapas; se os traçados estiverem parcialmente ausentes e não for possível identificar as etapas a que dizem respeito, não serão atribuídas pontuações nas respetivas etapas.

Considerando a diversidade de métodos suscetíveis de serem utilizados na resolução gráfica dos itens propostos, a sequência de etapas indicada nos critérios específicos de classificação de alguns dos itens constitui apenas um exemplo, podendo não corresponder à sequência do processo de resolução apresentado na resposta. Assim, desde que os itens tenham sido corretamente resolvidos, a pontuação prevista para este parâmetro deve ser atribuída na totalidade; em caso de ocorrência de erro(s), a pontuação deve ser subdividida de forma adequada ao processo de resolução apresentado.

A pontuação indicada para cada etapa do processo de resolução é atribuída de acordo com o Quadro 1.

Parâmetro C – Apresentação gráfica da solução

Na total ausência dos traçados necessários a qualquer processo de resolução, a apresentação gráfica da solução é pontuada com zero pontos.

A pontuação indicada para a apresentação gráfica da solução só pode ser atribuída na sua totalidade se a solução apresentada estiver correta. As soluções incompletas ou parcialmente corretas são pontuadas de acordo com o Quadro 1.

Quadro 1 - Critérios a observar na classificação dos parâmetros A, B e C

	Parâmetros	Pontuações a atribuir		
A	Tradução gráfica dos dados	Os dados traduzidos corretamente são classificados com a respetiva pontuação.		
	, ,	Os dados traduzidos de forma total ou parcialmente incorreta são classificados com zero pontos.		
		As etapas corretamente resolvidas são classificadas com a respetiva pontuação, mesmo que existam erros em traçados precedentes ou dados incorretamente traduzidos.		
В	Processo de resolução	As etapas cuja resolução incorreta não compromete o processo de resolução do item são classificadas com metade da pontuação prevista, com arredondamento, por excesso, a um número inteiro.		
		As etapas cuja resolução incorreta compromete o processo de resolução do item ou o descaracteriza, impossibilitando a(s) correta(s) ou parcialmente correta(s) projeção(ões) dos elementos pedidos na apresentação gráfica da solução, são classificadas com zero pontos.		
		A solução correta é classificada com a respetiva pontuação.		
		O incumprimento das indicações, constantes no enunciado da prova, para os traçados de apresentação gráfica da solução implica desvalorização na pontuação prevista para esse efeito neste parâmetro.		
		São classificadas com metade da pontuação prevista, com arredondamento, por excesso, a um número inteiro, as soluções: • incompletas;		
С	Apresentação gráfica da solução	 parcialmente corretas, com erros que resultam da incorreta tradução gráfica dos dados; parcialmente corretas, com erros que resultam de erros anteriores e que não comprometem o processo de resolução do item. 		
		São classificadas com zero pontos as soluções incorretas que: • resultam de erros que comprometem o processo de resolução, impossibilitando a(s) correta(s) ou parcialmente correta(s) projeção(ões) dos elementos pedidos; • descaracterizam o item, impossibilitando a(s) correta(s) ou parcialmente correta(s) projeção(ões) dos elementos pedidos.		

Parâmetro D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis

Neste parâmetro, a pontuação a atribuir a cada resposta é determinada pela conjugação de dois fatores: o nível de desempenho em que a resposta é inserida e o total de pontos que lhe foram atribuídos nos parâmetros A, B e C. São pontuadas com zero pontos todas as respostas que não tenham atingido 11 pontos no total destes três parâmetros. São ainda pontuadas com zero pontos as respostas que não atinjam o nível 1 de desempenho, nomeadamente as que se enquadram em qualquer das situações seguintes: ausência total de notações; notações ilegíveis ou em desacordo com as convenções usuais.

Parâmetro E - Rigor de execução e qualidade expressiva dos traçados

Neste parâmetro, a pontuação a atribuir a cada resposta é determinada pela conjugação de dois fatores: o nível de desempenho em que a resposta é inserida e o total de pontos que lhe foram atribuídos nos parâmetros A, B e C. São pontuadas com zero pontos todas as respostas que não tenham atingido 11 pontos no total destes três parâmetros. São ainda pontuadas com zero pontos as respostas que não atinjam o nível 1 de desempenho, nomeadamente qualquer construção cuja falta de rigor comprometa o processo de resolução gráfica do item, com execução muito deficiente de traçados ou com diferenciação inadequada de espessura e de intensidade de traço.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

. – Tradução gráfica dos dados		7 pontos
A1 – Projeções do ponto R	1 ponto	
A2 – Projeções do ponto S	1 ponto	
A3 – Projeções do ponto T	1 ponto	
A4 – Projeções do ponto M	1 ponto	
A5 – Projeção horizontal da reta r	1 ponto	
A6 – Projeção frontal da reta r	1 ponto	
A7 – Projeções da reta t	1 ponto	
B – Processo de resolução		27 pontos
Exemplo		
B1 – Representação do traço horizontal do plano δ	2 pontos	
B2 – Projeções de uma reta do plano δ	3 pontos	
B3 – Determinação dos traços dessa reta nos planos de projeção	2 pontos	
B4 – Representação do traço frontal do plano δ	2 pontos	
B5 – Representação de um plano que contenha a reta r	1 ponto	
B6 – Determinação dos traços, nos planos de projeção, da reta		
de intersecção deste plano com o plano δ	2 pontos	
B7 – Projeção horizontal dessa reta de intersecção	2 pontos	
B8 – Projeção frontal dessa reta de intersecção	2 pontos	
B9 – Projeções do ponto de intersecção \boldsymbol{X} da reta \boldsymbol{r} com o plano $\boldsymbol{\delta}$	2 pontos	
B10 – Representação de um plano que contenha a reta t	1 ponto	
B11 – Determinação dos traços, nos planos de projeção, da reta		
de intersecção deste plano com o plano δ	2 pontos	
B12 – Projeção horizontal dessa reta de intersecção	2 pontos	
B13 – Projeção frontal dessa reta de intersecção	2 pontos	
B14 – Projeções do ponto de intersecção ${f Y}$ da reta ${f t}$ com o plano ${f \delta}$	2 pontos	
C – Apresentação gráfica da solução		10 pontos
C1 – Projeção horizontal da reta a	5 pontos	
C2 – Projeção frontal da reta a	5 pontos	
D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis		3 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Notações completas, legíveis e corretamente posicionadas.	3
2	Notações completas, mas com menor legibilidade e/ou mal posicionadas. OU Notações incompletas, mas legíveis e bem posicionadas.	2
1	Notações incompletas, com menor legibilidade e/ou mal posicionadas.	1

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço.	3
2	Traçados rigorosos, mas com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. OU Traçados com falhas de rigor, mas com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço.	2
1	Traçados com falhas de rigor, com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço.	1

2.			>	50 pontos
	A – Tradução gráfica dos dados		3 pontos	
	A1 – Projeções do vértice A	1 ponto		
	A2 – Projeções do vértice B	1 ponto		
	A3 – Medida dos lados menores do retângulo	1 ponto		
	B – Processo de resolução		31 pontos	
	Exemplo			
	B1 – Determinação do eixo de rebatimento do plano eta_{13}	3 pontos		
	B2 – Representação do vértice A no plano rebatido	8 pontos		
	B3 – Representação do vértice B no plano rebatido	4 pontos		
	B4 – Representação dos outros vértices do retângulo no plano			
	rebatido	4 pontos		
	B5 – Projeções do vértice C	6 pontos		
	B6 – Projeções do vértice D	6 pontos		
	C – Apresentação gráfica da solução		10 pontos	
	C1 – Projeção horizontal do retângulo	5 pontos		
	C2 – Projeção frontal do retângulo	5 pontos		
	D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis		3 pontos	

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Notações completas, legíveis e corretamente posicionadas.	3
2	Notações completas, mas com menor legibilidade e/ou mal posicionadas. OU Notações incompletas, mas legíveis e bem posicionadas.	2
1	Notações incompletas, com menor legibilidade e/ou mal posicionadas.	1

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade de intensidade de traço.	3
2	Traçados rigorosos, mas com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. OU Traçados com falhas de rigor, mas com diferenciação adequada de espessura e com regularidade de intensidade de traço.	2
1	Traçados com falhas de rigor, com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço.	

3			50 pontos
A – Tradução gráfica dos dados	7	6 pontos	
A1 – Projeções do ponto O	1 ponto		
A2 – Projeções do vértice A	1 ponto		
A3 – Altura da pirâmide	1 ponto		
A4 – Projeções do ponto K	1 ponto		
A5 – Traço horizontal do plano ω	1 ponto		
A6 – Traço frontal do plano ω	1 ponto		
B – Processo de resolução		24 pontos	
Exemplo			
B1 – Projeções dos outros vértices da base [ABC]	2 pontos		
B2 – Projeções do vértice V	2 pontos		
B3 – Projeção horizontal da pirâmide	2 pontos		
B4 – Projeção frontal da pirâmide	2 pontos		
B5 – Determinação das projeções de um dos pontos de secção			
da base	4 pontos		
B6 – Determinação das projeções do outro ponto de secção da base	4 pontos		
B7 – Determinação das projeções do ponto de secção na aresta			
lateral que contém o vértice da base de maior abcissa	4 pontos		
B8 – Determinação das projeções do ponto de secção na aresta			
lateral que contém o vértice da base de menor afastamento	4 pontos		
C – Apresentação gráfica da solução		14 pontos	
C1 – Identificação das arestas visíveis na projeção horizontal do		•	
sólido resultante	4 pontos		
C2 – Identificação das arestas visíveis na projeção frontal do	•		
sólido resultante	4 pontos		
C3 – Identificação da aresta invisível na projeção frontal do			
sólido resultante	2 pontos		
C4 – Preenchimento, a tracejado, da secção visível em projeção			
horizontal	2 pontos		
C5 – Preenchimento, a tracejado, da secção visível em projeção frontal	2 pontos		

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Notações completas, legíveis e corretamente posicionadas.	3
2	Notações completas, mas com menor legibilidade e/ou mal posicionadas. OU Notações incompletas, mas legíveis e bem posicionadas.	2
1	Notações incompletas, com menor legibilidade e/ou mal posicionadas.	(1)

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução correta de tracejados de secções.	3
2	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução de tracejados de secções com irregularidades. OU Traçados rigorosos, mas com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. Execução de tracejados de secções, que pode, ou não, conter irregularidades. OU Traçados com falhas de rigor, mas com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução de tracejados de secções, que pode, ou não, conter irregularidades.	2
1	Traçados com falhas de rigor, com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. Execução de tracejados de secções, que pode, ou não, conter irregularidades.	1

4			50 pontos
A – Tradução gráfica dos dados		5 pontos	
A1 – Projeções do vértice A	1 ponto		
A2 – Medida da diagonal [AD]	1 ponto		
A3 – Altura do prisma	1 ponto		
A4 – Amplitude do ângulo definido pelas projeções das retas que			
contêm as arestas laterais com o eixo x	1 ponto		
A5 – Direção luminosa convencional	1 ponto		
B – Processo de resolução		27 pontos	
Exemplo			
B1 – Projeções do vértice D	2 pontos		
B2 – Projeções dos outros vértices da base [ABCDEF]	2 pontos		
B3 – Projeções das arestas laterais do prisma	4 pontos		
B4 – Projeções dos vértices da outra base	4 pontos		
B5 – Determinação rigorosa dos planos rasantes luz/sombra	3 pontos		
B6 – Determinação da sombra dos vértices de uma das bases	4 pontos		
B7 – Determinação da sombra dos vértices da outra base	4 pontos		
B8 – Determinação do ponto de quebra situado mais à esquerda	2 pontos		
B9 – Determinação do ponto de quebra situado mais à direita	2 pontos		

C – Apresentação gráfica da solução				
C1 – Identificação das arestas visíveis do prisma				
C2 – Identificação das arestas invisíveis do prisma				
C3 – Identificação das linhas visíveis da sombra projetada				
nos planos de projeção				
C4 – Identificação das linhas invisíveis da sombra projetada				
nos planos de projeção				
C5 – Preenchimento das áreas visíveis da sombra projetada				
C6 – Preenchimento das áreas visíveis da sombra própria				
nas projeções do sólido				
D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis				

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Notações completas, legíveis e corretamente posicionadas.	3
2	Notações completas, mas com menor legibilidade e/ou mal posicionadas. OU Notações incompletas, mas legíveis e bem posicionadas.	2
1	Notações incompletas, com menor legibilidade e/ou mal posicionadas.	1

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução correta de tracejados ou de manchas de preenchimento de áreas de sombra.	3
2	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução de tracejados ou de manchas de preenchimento de áreas de sombra com irregularidades. OU Traçados rigorosos, mas com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. Execução de tracejados ou de manchas de preenchimento de áreas de sombra, que pode, ou não, conter irregularidades. OU Traçados com falhas de rigor, mas com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço. Execução de tracejados ou de manchas de preenchimento de áreas de sombra, que pode, ou não, conter irregularidades.	2
7	Traçados com falhas de rigor, com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. Execução de tracejados ou de manchas de preenchimento de áreas de sombra, que pode, ou não, conter irregularidades.	1

5.			50 pontos
	A – Tradução gráfica dos dados		5 pontos
	A1 – Representação do eixo axonométrico x	2 pontos	
	A2 – Representação do eixo axonométrico y	2 pontos	
	A3 – Representação do eixo axonométrico z	1 ponto	
	B – Processo de resolução		29 pontos
	Exemplo		
	B1 – Rebatimento de um ou dois planos coordenados	3 pontos	
	B2 – Construção auxiliar para determinar a projeção do vértice M	2 pontos	
	B3 – Representação axonométrica do vértice M	2 pontos	
	B4 – Construções auxiliares para determinar a projeção		
	dos outros vértices da pirâmide 1	2 pontos	
	B5 – Representação axonométrica dos vértices da pirâmide 1	4 pontos	
	B6 – Construção auxiliar para determinar a projeção do vértice N	2 pontos	
	B7 – Representação axonométrica do vértice N	2 pontos	
	B8 – Construções auxiliares para determinar a projeção		
	dos outros vértices da pirâmide 2	2 pontos	
	B9 – Representação axonométrica dos vértices da pirâmide 2	4 pontos	
	B10 – Construções auxiliares para determinar a projeção		
	dos outros vértices do paralelepípedo	2 pontos	
	B11 – Representação axonométrica dos vértices do paralelepípedo	4 pontos	
	C – Apresentação gráfica da solução		10 pontos
	Representação axonométrica do sólido resultante	10 pontos	
	D – Observância das convenções gráficas usuais aplicáveis		3 pontos

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Notações completas, legíveis e corretamente posicionadas.	3
2	Notações completas, mas com menor legibilidade e/ou mal posicionadas. OU Notações incompletas, mas legíveis e bem posicionadas.	2
1	Notações incompletas, com menor legibilidade e/ou mal posicionadas.	1

Nível	Descritor de desempenho	Pontuação
3	Traçados rigorosos, com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço.	3
2	Traçados rigorosos, mas com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço. OU Traçados com falhas de rigor, mas com diferenciação adequada de espessura e com regularidade na intensidade de traço.	2
1	Traçados com falhas de rigor, com irregularidades na diferenciação de espessura e/ou na intensidade de traço.	1

COTAÇÕES

As pontuações obtidas nas respostas a estes 2 itens da prova contribuem obrigatoriamente para a classificação final.	1.		2.	Subtotal
Cotação (em pontos)	2 x 50 pontos			100
Destes 3 itens, contribuem para a classificação final da prova os 2 itens cujas respostas obtenham melhor pontuação.	3.	4.	5.	Subtotal
Cotação (em pontos) 2 x 50 pontos			100	
TOTAL				200