



Prova Escrita de Português

Alunos com deficiência auditiva de grau severo ou profundo

12.º Ano de Escolaridade

Prova 239/2.ª Fase

CrITÉrios de Classificação

12 Páginas

2012

COTAÇÕES

GRUPO I

1.	20 pontos
Aspetos de conteúdo (14 pontos)	
Aspetos de organização e correção linguística (6 pontos)	
2.	20 pontos
Aspetos de conteúdo (14 pontos)	
Aspetos de organização e correção linguística (6 pontos)	
3.	20 pontos
Aspetos de conteúdo (14 pontos)	
Aspetos de organização e correção linguística (6 pontos)	
4.	20 pontos
Aspetos de conteúdo (14 pontos)	
Aspetos de organização e correção linguística (6 pontos)	
5.	20 pontos
Aspetos de conteúdo (14 pontos)	
Aspetos de organização e correção linguística (6 pontos)	
	100 pontos

GRUPO II

1.	
1.1.	5 pontos
1.2.	5 pontos
1.3.	5 pontos
2.	15 pontos
3.	20 pontos
	50 pontos

GRUPO III

Estruturação temática e discursiva	40 pontos
Correção linguística.....	10 pontos
	50 pontos

TOTAL **200 pontos**

**A classificação da prova deve respeitar integralmente
os critérios gerais e os critérios específicos a seguir apresentados.**

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos. No entanto, em caso de omissão ou de engano na identificação de uma resposta, esta pode ser classificada se for possível identificar inequivocamente o item a que diz respeito.

Se o examinando responder a um mesmo item mais do que uma vez, não eliminando inequivocamente a(s) resposta(s) que não deseja que seja(m) classificada(s), deve ser considerada apenas a resposta que surgir em primeiro lugar.

Até ao ano letivo 2013/2014, na classificação das provas, continuarão a ser consideradas corretas as grafias que seguirem o que se encontra previsto quer no Acordo de 1945, quer no Acordo de 1990 (atualmente em vigor), mesmo quando se utilizem as duas grafias numa mesma prova.

ITENS DE SELEÇÃO

Escolha múltipla

A cotação total do item é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correta.

São classificadas com zero pontos as respostas em que seja assinalada:

- uma opção incorreta;
- mais do que uma opção.

Não há lugar a classificações intermédias.

ITENS DE CONSTRUÇÃO

Resposta curta

A classificação é atribuída de acordo com os elementos de resposta solicitados e apresentados.

Os critérios de classificação destes itens podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

Resposta restrita

No Grupo I, a cotação é distribuída pelos parâmetros relativos aos aspetos de conteúdo (C) e aos aspetos de organização e correção linguística (F).

Os critérios de classificação referentes aos aspetos de conteúdo (C) apresentam-se organizados por níveis de desempenho, sendo apresentada, para cada um desses níveis, a pontuação máxima a atribuir em cada um deles. Ponderados todos os dados contidos nos descritores, e tendo em conta a qualidade do conteúdo da resposta, pode optar-se por uma pontuação situada no intervalo das pontuações atribuídas aos níveis de referência apresentados.

O afastamento integral dos aspetos de conteúdo (C) relativos a cada item implica que a resposta seja classificada com zero pontos.

No Grupo II, os critérios de classificação podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho.

Resposta extensa

Os critérios de classificação apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

No Grupo III, estão previstos níveis de desempenho intercalares, não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, deve ser-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

Neste grupo, a cotação é distribuída pelos parâmetros relativos à estruturação temática e discursiva (ETD) e à correção linguística (CL).

É classificada com zero pontos qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho no parâmetro da estruturação temática e discursiva (ETD).

Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística

Fatores de desvalorização	N.º de ocorrências	Desvalorização (pontos)
<ul style="list-style-type: none">• Erro inequívoco de pontuação.• Erro de ortografia (incluindo erro de acentuação, erro por ausência de maiúscula quando obrigatória e erro de translineação).• Erro de morfologia.• Incumprimento das regras de citação de texto ou de referência a título de uma obra.	2	1
<ul style="list-style-type: none">• Erro de sintaxe.• Improriedade lexical.	1	2

Por cada erro de ortografia repetido ao longo da prova (incluindo erro de acentuação e erro por ausência de maiúscula quando obrigatória) apenas é descontada uma ocorrência.

Os descontos por erros por ausência de maiúscula quando obrigatória são efetuados até ao máximo de cinco pontos na totalidade da prova: dois pontos no Grupo I e três pontos no Grupo III.

Os descontos por erros de citação de texto ou de referência a título de uma obra são efetuados até ao máximo de cinco pontos na totalidade da prova: três pontos no Grupo I e dois pontos no Grupo III.

No Grupo I e no Grupo III, os descontos são efetuados até ao limite da pontuação indicada no parâmetro da correção linguística. No Grupo II, nos itens sobre o funcionamento da língua, são efetuados os descontos relativos a todos os erros assinalados nas respostas do examinando.

Se da aplicação dos fatores de desvalorização, no domínio da correção linguística, resultar uma pontuação inferior a zero pontos, é atribuída a pontuação de zero pontos à correção linguística.

Explicitação de cenários de resposta

Os cenários de resposta que se apresentam constituem orientações gerais, que visam uma aferição de critérios. Deve, por isso, ser classificada em igualdade de circunstâncias com respostas compreendidas nos cenários fornecidos qualquer interpretação que, não coincidindo com as linhas de leitura apresentadas, corresponda ao que é requerido no item e seja julgada válida pelo professor classificador.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

GRUPO I 100 pontos

1. 20 pontos

CrITÉrios específicos de classificaÇão

- Aspetos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	Apresenta uma divisão do texto em partes lógicas e justifica, adequadamente, a resposta.	14
2	Apresenta uma divisão do texto em partes lógicas e justifica, de forma incompleta, a resposta.	10
1	Apresenta uma divisão do texto em partes lógicas, sem justificar a resposta.	6

- Aspetos de organização e correção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia)* 3 pontos

Cenário de resposta

O texto divide-se em três partes: a primeira, composta pelos dois primeiros parágrafos, enquadra o trabalho do narrador como médico no hospital; a segunda, desde a linha 10 («Certo dia, chegou ali») até à linha 29, conta um episódio com um doente, a propósito da generalizada falta de hábitos de higiene; a terceira, da linha 30 até ao fim do excerto, apresenta o desenlace desse episódio.

Nota – É admissível outra divisão do texto, desde que devidamente justificada.

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

2. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	Indica, adequadamente, os motivos pelos quais o narrador se sentia «muito ufano».	14
2	Indica, de forma incompleta, os motivos pelos quais o narrador se sentia «muito ufano».	10
1	Indica, de forma vaga ou com acentuadas imprecisões, os motivos pelos quais o narrador se sentia «muito ufano».	6

- Aspectos de organização e correção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia)* 3 pontos

Cenário de resposta

Sentindo-se bem recebido pelos colegas e esperando obter preciosa experiência e estabelecer bons contactos, o narrador resistia a todas as dificuldades, respirando vitalidade e dedicação.

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	Explica, adequadamente, a discordância entre as duas personagens.	14
2	Explica, de forma incompleta, a discordância entre as duas personagens.	10
1	Explica, de forma vaga ou com acentuadas imprecisões, a discordância entre as duas personagens.	6

- Aspectos de organização e correção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia)* 3 pontos

Cenário de resposta

Aquilo que, para as regras do hospital e para o médico, era uma necessidade de higiene perfeitamente justificada, para aquele «homem rude» (linha 11) era um risco inútil de doença. A ciência médica via-se confrontada com hábitos entranhados da vida rural tradicional.

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

4. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	Comenta, adequadamente, o final do episódio.	14
2	Comenta, de forma incompleta, o final do episódio.	10
1	Comenta, de forma vaga ou com acentuadas imprecisões, o final do episódio.	6

- Aspectos de organização e correção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia)* 3 pontos

Cenário de resposta

Há um efeito de surpresa no desfecho, pois o benefício que o banho deveria ter trazido, segundo o médico, resultou, afinal, naquela mesma doença que o paciente receava. Por mais que o médico estivesse convencido da bondade da sua ciência, a realidade parecia não lhe querer dar razão.

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

5. 20 pontos

Critérios específicos de classificação

- Aspectos de conteúdo (C) 14 pontos

Apresentam-se três níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	Propõe um título adequado ao excerto, fundamentando a proposta.	14
2	Propõe um título adequado ao excerto, fundamentando, de forma incompleta, a proposta.	10
1	Propõe um título adequado ao excerto, não fundamentando a proposta.	6

- Aspectos de organização e correção linguística (F) 6 pontos

Produz um discurso estruturado 3 pontos

Escreve com correção linguística (sintaxe e morfologia; léxico; pontuação; ortografia)* 3 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza do item, não é apresentado cenário de resposta.

GRUPO II 50 pontos

1.

- 1.1. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto e seleciona a opção correta.

Resposta
(B).

- 1.2. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto e seleciona a opção correta.

Resposta
(B).

- 1.3. 5 pontos

Critério específico de classificação

Compreende a informação contida no texto e seleciona a opção correta.

Resposta
(D).

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

2. 15 pontos

Critérios específicos de classificação*

Apresentam-se dois níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
2	Transforma, corretamente, as duas frases simples numa frase complexa, procedendo apenas às alterações necessárias.	15
1	Transforma as duas frases simples numa frase complexa, procedendo apenas a uma das alterações necessárias.	8

Cenário de resposta

Por exemplo:

O rapaz apreciou o documentário que lhe ofereci, sobre grandes cientistas.

3. 20 pontos

Critérios específicos de classificação*

Apresentam-se quatro níveis de desempenho e a pontuação máxima a atribuir a cada um deles.

Níveis	Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
4	Completa as frases, escrevendo as quatro formas verbais corretas.	20
3	Completa as frases, escrevendo três formas verbais corretas.	15
2	Completa as frases, escrevendo duas formas verbais corretas.	10
1	Completa uma frase, escrevendo uma forma verbal correta.	5

Cenário de resposta

Por exemplo:

- a) dispunham
- b) distinguiu
- c) financiará
- d) leio

* Vide Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

Critérios específicos de classificação

Estruturação temática e discursiva (ETD)*	40 pontos
Correção linguística (CL)**	10 pontos

Cenário de resposta

Dada a natureza do item, não é apresentado cenário de resposta.

-
- * Os níveis de desempenho deste critério – estruturação temática e discursiva – encontram-se descritos nas páginas seguintes, e, na sua atribuição, há que atender aos princípios a seguir enunciados.
 - A classificação a atribuir à estruturação temática e discursiva é obrigatoriamente selecionada de entre as pontuações definidas para cada um dos nove níveis de desempenho – 40, 36, 32, 28, 22, 18, 14, 10 e 6 pontos –, não sendo, portanto, admitida a atribuição de qualquer pontuação diferente das indicadas.
 - Os níveis intercalares (níveis 8, 6, 4 e 2) não foram explicitados, de forma a permitir a atribuição das respetivas pontuações (36, 28, 18 e 10 pontos) às produções que se encontrem numa das situações seguintes: evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho inferiores (níveis 7, 5, 3 ou 1), mas integram-se também, por alguns aspetos, na descrição do nível superior correspondente; evidenciam a maioria dos traços próprios de um dos níveis de desempenho superiores (níveis 9, 7, 5 ou 3), apresentando, simultaneamente, um ou outro traço dos níveis inferiores.
 - A qualquer texto produzido pelo examinando que apresente um desempenho inferior ao do nível 1 é atribuída a classificação de zero (0) pontos.

** *Vide* Fatores de desvalorização no domínio da correção linguística (p. C/3).

Níveis	Estruturação temática e discursiva (ETD) Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
9	<ul style="list-style-type: none"> • Trata sem desvios o tema proposto. • Recorre ao tipo de texto requerido. • Mobiliza uma informação ampla e diversificada: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade; – define de forma inequívoca o seu ponto de vista. • Redige um texto estruturado, refletindo uma planificação e evidenciando um bom domínio dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), articuladas entre si de modo consistente; – marca corretamente os parágrafos; – utiliza adequadamente conectores diversificados e outros mecanismos de coesão textual. • Faz uso correto do registo de língua adequado ao texto, eventualmente com afastamentos esporádicos. • Mobiliza um repertório lexical pertinente e diversificado. 	40
8		36
7	<ul style="list-style-type: none"> • Trata sem desvios o tema proposto. • Recorre ao tipo de texto requerido. • Mobiliza informação diversificada: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso coerente, pontuado, no entanto, por ambiguidades pouco relevantes; – define com suficiente clareza o seu ponto de vista. • Redige um texto estruturado, refletindo uma planificação e recorrendo a mecanismos adequados de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por partes, satisfatoriamente articuladas entre si; – marca corretamente os parágrafos; – utiliza conectores e outros mecanismos de coesão textual. • Utiliza o registo de língua adequado ao texto, embora com afastamentos esporádicos, que não afetam, porém, a adequação geral do discurso. • Mobiliza um repertório lexical adequado e diversificado. 	32
6		28
5	<ul style="list-style-type: none"> • Trata o tema proposto, embora apresente desvios pouco relevantes. • Recorre ao tipo de texto requerido. • Mobiliza informação suficiente: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso globalmente coerente, apesar de algumas ambiguidades evidentes; – define o seu ponto de vista, eventualmente com lacunas, que não afetam, porém, a inteligibilidade. • Redige um texto pouco estruturado, refletindo uma escassa planificação e evidenciando um domínio apenas suficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto constituído por partes, articuladas entre si de modo pouco consistente; – marca, em geral, corretamente os parágrafos, mas com falhas esporádicas; – utiliza apenas os conectores e os mecanismos de coesão textual mais comuns, embora sem incorreções graves. • Utiliza, em geral, o registo de língua adequado ao texto, mas apresenta alguns afastamentos que afetam pontualmente a adequação global. • Mobiliza um repertório lexical adequado, mas pouco diversificado ou com impropriedades pontuais. 	22
4		18

Níveis	Estruturação temática e discursiva (ETD) Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina	Pontuação
3	<ul style="list-style-type: none"> • Trata globalmente o tema, mas com desvios notórios. • Recorre ao tipo de texto requerido. • Mobiliza pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso com alguma coerência, mas nem sempre claramente inteligível; – define um ponto de vista identificável, mas fá-lo de forma confusa. • Redige um texto com deficiências de estrutura, evidenciando um domínio insuficiente dos mecanismos de coesão textual: <ul style="list-style-type: none"> – apresenta um texto em que não distingue com clareza três partes (introdução, desenvolvimento, conclusão), ou em que as mesmas apresentam deficiências ao nível da articulação entre elas; – marca parágrafos, mas com incorreções de alguma gravidade; – utiliza poucos conectores, por vezes de forma inadequada e recorrendo a construções paratáticas frequentes. • Apresenta, em número significativo, afastamentos do registo de língua adequado ao texto. • Utiliza um vocabulário simples e comum, pouco diversificado e/ou com impropriedades, que não perturbam, porém, a comunicação. 	14
2		10
1	<ul style="list-style-type: none"> • Aborda lateralmente o tema, porque o compreendeu mal ou porque não se cinge a uma linha condutora e se perde em digressões. • Recorre a um tipo de texto diferente do requerido, ou apresenta um texto em que traços do tipo de texto solicitado se misturam, sem critério, com os de outros tipos textuais. • Mobiliza muito pouca informação: <ul style="list-style-type: none"> – produz um discurso geralmente inconsistente e, por vezes, ininteligível; – não define um ponto de vista identificável. • Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos elementares de coesão textual. • Utiliza registos de língua indiferenciadamente, sem manifestar consciência do registo adequado ao texto. • Utiliza vocabulário elementar e restrito, não raro redundante e/ou inadequado. 	6